



The Nature of Governance with a Focus on Mahdist Governance

Hossein Elahinejad

Professor, Islamic Theology, Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran. h.elahinejad@isca.a.ir

Abstract



In line with political thought, doctrinal paradigms, social customs and norms, worldview and ideology, as well as the types of political and cultural systems and the civilizational and historical backgrounds of each society and nation, the distribution of power and the implementation of policy, which is collectively termed governance, are determined. Governance is a modern, high-frequency concept with a constructivist, multidimensional nature. As a soft, expansive, and widely embraced technology, it is prominently featured in various educational and research centers and institutes. In this paper, governance is defined as the systematic process of steering, guiding, facilitating, and regulating society from origin (policy-making) to destination (objectives), based on collective decisions and public participation. Mahdist governance is one of the constrained forms of governance, distinguished from others by the Mahdist qualifier. Mahdist governance is described as an Islamic governance model structured around the doctrine of Mahdism, dedicated to guiding and leading society and its citizens toward excellence and perfection in both material and spiritual dimensions. Mahdist governance is divided into two categories: Transcendent Mahdist Governance and Governance of *walī al-saqīf* (jurist guardian). In other words, Mahdist governance is characterized by two approaches: general and specific. In the general (broader) sense, Mahdist governance refers to absolute Mahdist governance without specifying those accepting the guardianship. In the specific (narrower) sense, the definition includes the designation of those accepting the guardianship. Accordingly, general Mahdist governance is an Islamic governance model structured around the doctrine of Mahdism, aimed at guiding society and citizens toward material and spiritual excellence and perfection. This definition encompasses governance under the direct sovereignty of Imam al-Mahdi and governance under the sovereignty of Imam al-Mahdi's successors, at the forefront of whom stands the jurist guardian. Specific Mahdist governance stands in contrast to the

Cite this article: Elahinejad, H. (2025). The Nature of Governance with a Focus on Mahdist Governance. *Governance in the Qur'an and Sunnah*, 3(2), pp. 67-86.

<https://doi.org/10.22081/jqq.2025.68282.1007>

Received: 2024-11-09 ; **Revised:** 2025-01-14 ; **Accepted:** 2025-02-20 ; **Published online:** 2025-04-10

©The author(s)

Type of article: Research Article

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy



general form. The fundamental distinction lies in the fact that the specific governance focuses on the differences and exclusive features between transcendent Mahdist governance and governance of the jurist guardian, such as distinctions between ruled and rulers, and unique characteristics exclusive to each. In contrast, the general governance emphasizes the commonalities and overlaps between the two, such as their shared origin in the doctrine of Mahdism, their role in elevating and perfecting individuals and society, and so on. Both forms of governance originate from and are structured around the doctrine of Mahdism. The first is administrated under the direct sovereignty of Imam al-Mahdi, and the second under the sovereignty of his successors. In this paper, the research method is qualitative. Data collection is conducted through documentary and library-based methods, while data processing is carried out using descriptive and analytical approaches. Governance has to do with various topics, including the foundations and principles of governance, the role and functions of governance, the scope and domain of governance, the pillars and fundamentals of governance, the style and method of governance, the purpose and ultimate aim of governance, the criteria and standards of governance, the types and categories of governance, the nature and dimensions of the ruler and ruled. One of the most important discussions in governance is the nature and definition of governance, which is addressed under the framework of ontology and conceptualization. This paper undertakes the task of elucidating and justifying this aspect. Undoubtedly, governance, in the sense of steering and guidance, has become a highly frequent and widely discussed concept in the contemporary era. It is the subject of debate, dialogue, research, and investigation by scholars and intellectual elites across various disciplines and academic domains in diverse scientific centers and institutes. It should be noted that every subject and concept is generally examined through two approaches: conceptual and affirmative; that is, through conceptual and theoretical lenses. The general concept of governance and the specific concept of Mahdist governance are no exception to this rule. To identify and introduce them, it is necessary to conceptualize it through a study of its nature and essence. In conclusion, it is generally stated that the study of concepts (here, the concept of governance is intended, with emphasis on the concept of Mahdist governance) can be divided into two types: literal and terminological. Terminological conceptualization can in turn be divided into two types: simple and compound. The compound concept—also referred to as a construct or multidimensional concept—varies into essential and accidental conceptualization. Essential conceptualization itself is divided into complete definition and incomplete definition, while accidental conceptualization is divided into particular accident (referred to as complete description) and general accident (referred to as incomplete description). Incomplete description varies into types such as definition by method, definition by purpose, definition by problems, definition by analogy, and so forth.

Keywords: Governance, Islamic governance, Mahdist governance, governance of the jurist guardian, good governance, transcendent governance.



ماهية الحكمـة مع التأكـيد عـلـى الحـوكـمة المـهـدوـية

حسـين الـهـيـنجـاد

أستاذ، الكلام الإسلامي، بمـعـهدـ العـالـيـ للـلـوـمـ وـالـقـافـةـ الـاسـلامـيـةـ، قـمـ، إـرـانـ.

المـلـخـص



يـحـسـبـ الفـكـرـ السـيـاسـيـ، وـالـمـسـوـذـجـ الـاعـقـاديـ، وـالـعـادـاتـ وـالـقـالـيدـ الـاجـتمـاعـيـةـ، وـنـوعـيـةـ الرـؤـيـةـ الـكـوـنـيـةـ وـالـأـيـديـيـلـوـجـيـةـ، وـأـنـمـاطـ النـُّظـمـ السـيـاسـيـةـ وـالـثـقـافـيـةـ، وـوـجـودـ الـامـدـادـاتـ الـحـضـارـيـةـ وـالـتـارـيـخـيـةـ فـيـ كـلـ أـمـةـ وـمـجـمـعـ، يـتـحدـدـ تـوزـيـعـ الـقـوـةـ وـمـمارـسـةـ السـيـاسـيـةـ فـيـ الـمـجـمـعـ، وـهـوـ مـاـ يـعـبـرـ عـنـ بـمـصـطـلـحـ الـحـوكـمـةـ. الـحـوكـمـةـ مـفـهـومـ جـدـيدـ وـكـثـيرـ الـتـادـوـلـ، يـتـمـتـعـ بـطـبـيـعـةـ بـنـائـيـةـ وـبـأـعـادـ مـتـعـدـدـ، وـيـعـدـ تـقـنيـةـ غـيـرـ مـلـمـوسـةـ، وـاسـعـةـ الـاـشـتـارـ، وـشـدـيـدةـ الـحـضـورـ فـيـ الـمـارـاـكـزـ وـالـمـؤـسـسـاتـ الـتـعـلـيمـيـةـ وـالـبـحـثـيـةـ. وـفـيـ هـذـاـ الـبـحـثـ، يـعـصـدـ بـالـحـوكـمـةـ الـعـلـمـيـةـ الـمـنـظـمـةـ تـهـدـيـهـ إـلـىـ قـيـادـةـ الـمـجـمـعـ وـتـوجـيهـهـ إـلـىـ عـقـبـاتـهـ وـتـنظـيمـهـ مـنـذـ الـبـداـيـةـ (أـيـ: رـسـمـ السـيـاسـاتـ) وـحتـىـ الـغاـيـةـ (أـيـ: تـحـقـقـ الـأـهـدـافـ)، وـذـلـكـ عـلـىـ أـسـاسـ الـقـرـاراتـ الـجـمـاعـيـةـ وـبـمـشارـكـةـ عـامـةـ مـنـ النـاسـ. أـمـاـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ فـهـيـ إـحـدـيـ صـورـ الـحـوكـمـةـ الـمـقـيـدـةـ، وـتـمـتـازـ عـنـ غـيـرـهـاـ مـنـ الـحـوكـمـاتـ بـخـصـوصـيـةـ اـرـتـيـاطـهـاـ بـالـفـكـرـ الـمـهـدوـيـةـ. وـتـعـرـفـ بـأـنـهـ: نـمـوذـجـ مـنـ الـحـوكـمـةـ الـإـسـلامـيـةـ يـقـولـ عـلـىـ أـسـاسـ فـكـرـ الـمـهـدوـيـةـ، وـيـهـدـفـ إـلـىـ تـوجـيهـ الـمـجـمـعـ وـالـمـواـطـنـيـنـ وـقـيـادـتـهـمـ نـحـوـ بـلـوغـ مـرـاتـبـ الـكـمـالـ وـالـرـقـيـ مـادـيـاـ وـمـعـنـيـاـ. وـتـقـسـمـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ إـلـىـ قـسـمـيـنـ: الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ الـمـتـعـالـيـةـ وـحـوكـمـةـ لـاـيـةـ الـفـقـيـهـ. وـبـعـبـارـةـ أـخـرـىـ، إـنـ مـفـهـومـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ يـتـمـ تـحـديـدـهـ عـلـىـ تـحـديـدـ الـقـائـمـيـنـ عـلـيـهـاـ. أـمـاـ فـيـ الـمـسـتـوىـ الـخـاصـ أوـ بـالـمـعـنـىـ يـرـادـ بـهـاـ مـطـلـقـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ مـنـ دـوـنـ النـظـرـ إـلـىـ تـحـديـدـ الـمـتـولـيـنـ لـشـوـونـهـاـ. وـعـلـىـ هـذـاـ الـأسـاسـ، فـانـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ بـالـمـعـنـىـ الـعـامـ يـشـمـلـ الـحـوكـمـةـ الـتـيـ تـتـمـ يـاـشـرافـ شـخـصـ الـإـمامـ الـمـهـديـ(عـ)ـ نـفـسـهـ، وـكـذـلـكـ الـحـوكـمـةـ الـتـيـ تـتـمـ يـاـشـرافـ خـلـفـانـ، وـيـتـقدـمـهـمـ الـولـيـ الـفـقـيـهـ. أـمـاـ الـحـوكـمـةـ بـالـمـعـنـىـ الـخـاصـ فـهـيـ تـقـابـلـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ بـالـمـعـنـىـ الـعـامـ، وـالـفـرقـ الـجوـهـريـ بـيـنـ الـعـامـ وـالـخـاصـ يـكـمـنـ فـيـ أـنـ الـحـوكـمـةـ الـخـاصـةـ تـرـكـ أـكـثـرـ عـلـىـ التـماـيـزـاتـ وـالـاـخـتـصـاصـاتـ بـيـنـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ الـمـتـعـالـيـةـ وـحـوكـمـةـ لـاـيـةـ الـفـقـيـهـ، كـاـخـتـالـفـ الـمـتـولـيـنـ وـالـحـكـامـ، وـاـخـتـالـفـ الـخـصـانـصـ الـحـصـرـيـةـ بـيـنـهـمـاـ. أـمـاـ الـحـوكـمـةـ الـعـامـةـ فـتـرـكـ أـسـاسـاـ عـلـىـ أـوـجـهـ الـاشـتـراكـ وـالـتـادـلـ بـيـنـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ الـمـتـعـالـيـةـ وـحـوكـمـةـ لـاـيـةـ الـفـقـيـهـ، مـثـلـ اـبـتـاقـهـمـاـ مـعـاـ مـنـ فـكـرـ الـمـهـدوـيـةـ، وـسـعـيـهـمـاـ الـمـشـرـكـ لـبـلـوغـ النـاسـ وـالـمـجـمـعـ مـرـاتـبـ الـكـمـالـ وـالـاـرـقـاءـ. إـنـ كـلـ الـنـمـوذـجـيـنـ يـنـبعـانـ مـنـ فـكـرـ الـمـهـدوـيـةـ وـيـقـرـمـانـ بـهـ، فـالـأـوـلـ يـدـارـ بـحاـكـمـيـةـ مـبـاـشـرـةـ لـلـإـمامـ الـمـهـديـ(عـ)، وـأـمـاـ الـثـانـيـ

استنادـاـ إـلـىـ هـذـهـ الـمـقـاـلـةـ: الـهـيـنجـادـ، حـسـينـ (۲۰۲۵ـ). مـاهـيـةـ الـحـوكـمـةـ مـعـ التـأـكـيدـ عـلـىـ الـحـوكـمـةـ الـمـهـدوـيـةـ. الـحـوكـمـةـ فـيـ الـقـرـآنـ وـالـسـنـةـ،

(۲۰۲۳ـ). صـصـ ۶۷ـ۶۸ـ. <https://doi.org/10.22081/jgq.2025.68282.1007>

تـارـيـخـ الـمـارـاجـعـ: ۲۰۲۴/۱۱/۰۹ـ؛ تـارـيـخـ الـقـبـولـ: ۲۰۲۵/۰۱/۱۴ـ؛ تـارـيـخـ النـشـرـ: ۲۰۲۵/۰۲/۲۰ـ؛ تـارـيـخـ النـشـرـ: ۲۰۲۵/۰۴/۱۰ـ

الـناـشرـ: الـمـعـهـدـ الـعـالـيـ لـلـلـوـمـ وـالـقـافـةـ الـاسـلامـيـةـ

نوـعـ الـمـقـاـلـةـ: مـقـاـلـةـ بـحـثـيـةـ

© الـمـؤـلـفـونـ



فيendar بحاكمية خلفاء الإمام (ع) وفي طليعتهم الولي الفقيه. إن المنهج المعتمد لهذا البحث هو المنهج النوعي، وفي مستوى جمع المعطيات أتبع الأسلوب الوثائي والمكتبي، وأما في مستوى معالجة المعطيات فاستُخدم المنهج الوصفي والتحليلي. إن الحكومة تُعد ميدانًا غنيًّا بالباحث، من قبيل: مبادئ وأصول الحكومة، أدوارها ووظائفها، مجالها وسعتها، أركانها وأسسها، أنماطها وأساليبها، غاياتها وأهدافها، معايرها وضوابطها، أقسامها وأنواعها، ماهيتها وأبعادها، ثم القائمون عليها والمتولون شؤونها. ومن أبرز تلك المباحث مسألة ماهية الحكومة وتعريفها، التي تُطرح في سياق البحث عن حقيقتها ومفهومها، وهو ما يتصلّى هذا البحث ليانه وتفسيره. ولا شك أنّ الحكومة، بمعنى القيادة والتوجيه، قد أصبحت في العصر الراهن مفهومًا متداولاً بكثرة، وتدرس وتشاقش في المراكز والمؤسسات العلمية المختلفة على أيدي العلماء والذكور الأكاديمية في مجالات معرفية متعددة. وتتجدر الإشارة إلى أنَّ كلَّ موضوع أو مفهوم يُدرك عادةً من زاويتين: تصوريَّة وتصديقية، أي من بُعدين مفهومي ونظري. ومفهوم الحكومة بشكل عام، والحكومة المهدوية بشكل خاص، لا يُستثنى من هذه القاعدة، إذ يحتاج التعريف بهما إلى دراسة مفاهيمية ضمن إطار البحث في الماهية والحقيقة. يمكن القول إجمالاً إنَّ البحث في المفهوم - والمقصود هنا مفهوم الحكومة مع التأكيد على مفهوم الحكومة المهدوية - ينقسم إلى قسمين: لفظي واصطلاحي. أما المفهوم الاصطلاحي فينقسم بدوره إلى قسمين: المفهوم البسيط والمفهوم المركب. والمفهوم المركب الذي يُعبر عنه أحياناً بالمفهوم البنائي أو المتعدد الأبعاد يتَّسع إلى المفهوم الذاتي والمفهوم العَرَضي. والمفهوم الذاتي يُقسَّم إلى الحَدِّ النام والحَدِّ الناقص، أمّا المفهوم العَرَضي فينقسم إلى العرض الخاص الذي يُعبر عنه بالرسم التام، والعرض العام الذي يُعبر عنه بالرسم الناقص. والرسم الناقص يتَّسع إلى أقسام متعددة، من قبيل: التعريف بالمنهج، التعريف بالغاية، التعريف بالمسائل، التعريف بالتمثيل وغير ذلك.

الكلمات المفتاحية: الحكومة، الحكومة الإسلامية، الحكومة المهدوية، حوكمة ولاية الفقيه، الحكومة الرشيدة، الحكومة المتعالية.

١. المقدمة

إنَّ الحوكمة مفهوم حديث ونامي، يشتمل على مباحث متعددة مثل: مبادئ وأصول الحوكمة، أدوارها ووظائفها، مجالها وسعتها، أركانها وأسسها، أنماطها وأساليبها، غياتها وأهدافها، معاييرها وضوابطها، أقسامها وأنواعها، ماهيتها وأبعادها، ثمَّ القائمون عليها والمتولون شرُّونها. ومن أبرز تلك المباحث مسألة ماهية الحوكمة وتعريفها، التي تُطرح في سياق البحث عن حقيقتها ومفهومها، وهو ما يتصدىُّ هذا البحث لبيانه وتقسيمه. ولا شكُّ أنَّ الحوكمة - والتي تعني القيادة والتوجيه - قد غدت في العصر الحاضر مصطلحًا شائع التداول، ومثارًا للنقاش في المؤسسات والمراكز العلمية، وموضوعاً للبحث والتحقيق عند المفكِّرين والذين ينتخبون علمية شتى. وتتجدر الإشارة إلى أنَّ كلَّ موضوع أو مفهوم يُدرك عادةً من زاويتين: تصوريَّة وتصديقيَّة، أي من بعدين مفهوميٍّ ونظريٍّ. ومفهوم الحوكمة بشكل عام، والحكمة المهدوَّية بشكل خاص، لا يُستثنى من هذه القاعدة، إذ يحتاج التعريف بهما إلى دراسة مفاهيمية ضمن إطار البحث في الماهية والحقيقة. وعلى نحو عام، تنقسم «الدراسات المفاهيمية» إلى قسمين: الدراسات اللغوية والدراسات الأصطلاحية. والدراسات الأصطلاحية بدورها تنقسم إلى دراسة المفاهيم البسيطة والمركبة. أمَّا المركبة - التي تُسمى أيضًا المفهوم التكعيبي أو متعدد الأبعاد - فيتتَّبع إلى مفهوم ذاتي ومفهوم عَرَضي. والمفهوم الذاتي يُتَّبع إلى حدٍّ تامٍ وحدٍّ ناقص، بينما المفهوم العَرَضي ينقسم إلى عَرض خاص (ويُعبر عنه بالرسم التام) وعَرض عام (ويُعبر عنه بالرسم الناقص). أمَّا «الرسم الناقص» فيتشتَّبَ إلى أقسام عدَّة مثل: التعريف بالمنهج، التعريف بالغاية، التعريف بالمسائل، التعريف بالتمثيل، وغيرها

٢. البحث في المفاهيم والمصطلحات النظرية

١-٢. مفهوم الحكومة

بشكل عام، يتم البحث في مفهوم الحكومة في المرحلة الأولى على صعيدين: البحث في المفهوم اللغوي والبحث في المفهوم الاصطلاحي. أما البحث في المفهوم اللغوي فيتناول دراسة البعد اللفظي أو شرح الاسم، في حين أنّ البحث في المفهوم الاصطلاحي يتعلّق بدراسة البعد الدلالي والمعنوي للمفهوم. غالباً ما يرتبط المفهوم الاصطلاحي بفئة معينة وباحتصاص محدّد (اصطلاح المتكلّمين، اصطلاح الفلاسفة، وما شابه ذلك). أما المفهوم اللغوي، فيعكس المفهوم الاصطلاحي، لا يقتصر على علم خاص أو مجال محدّد، بل يستعمل على نحو متساوٍ في جميع العلوم والتخصصات.

٢-٢. المفهوم اللغوي للحكومة

تُسْتَعْمِلُ الْحُوكْمَةُ فِي الْلُّغَةِ بِمَعْنَى إِدَارَةِ الْأَمْوَارِ وَتَنظِيمِهَا، وَتُطْلُقُ عَلَى الْعَلَاقَةِ بَيْنِ الْمُوَاطِنِينَ

والحكام. كما وردت بمعنى الحكم، والقيادة، والتوجيه، والإرشاد (حق شناس و همكاران، ١٣٧٩ش، ٢٢١)، ولها مرادفات أو ألفاظ مترابطة في المعنى نظير الولاية والسلطة والأماره. كما تدلّ الحوكمة أيضاً على ممارسة السلطة واستعمال النفوذ والقوة الحاكمة (هخداء، ١٣٧٧ش، ج٥، ص٢٣١). وأما في القواميس الإنجليزية فقد ورد المصطلح الإنجليزي Governance مقابل الحوكمة. (ويسي، ١٤٧ش، ص١٣٩٢). ويُعدّ مصطلح الحوكمة مصطلحاً جديداً لا يحمل معنى واضحاً ومفهوماً محدداً في علاقته بالمصطلح القديم «الدولة» و«الحكومة». ويرجع أصل الحوكمة إلى الكلمة اليونانية kubeman التي تعني التوجيه أو الإدارة، وقد استعملها أفلاطون عند حديثه عن كيفية تصميم نظام الحكم (نقبيي مفرد، ١٣٨٩ش، ص٩٩). وفي قاموس التراث الأمريكي ورد تعريف الحوكمة بأنها نشاط أو أسلوب أو القدرة على ممارسة الحكم. وفي قاموس أوكسفورد الإنجليزي عُرفت الحوكمة بأنها النشاط أو الطريقة في ممارسة الحكم، وفرض السيطرة أو السلطة على نشاطات المرؤسين ضمن إطار القوانين والأنظمة المحددة. أما في الموسوعة الدولية للعلوم الاجتماعية فلا يرد تعريف للحكومة، بل إنّ هذا اللفظ غير وارد حتى في الفهرس (مي드리 و خيرخواهان، ١٣٨٣ش، ٨٨). وتتميز الحكومة في جميع تعريفاتها بمفهوم أوسع من مفهوم الحكومة؛ ذلك أنّ الحكومة تبني فقط على محور الدولة، بينما في الحكومة يضاف إلى الدولة عنصران آخران هما الشعب والمؤسسات الشعبية.

٣-٢. المصطلح البسيط والمركب

بصورة عامة تقسم جميع الألفاظ في طبيعتها إلى قسمين: بسيط ومركب. فالالفاظ البسيطة أو الساذجة لا تُسم من حيث طبيعتها ومفهومها بالتعقيد، ويكون تعريفها وإدراك مفاهيمها أمراً ميسوراً. أما الألفاظ المركبة، والتي يُعبر عنها أيضاً بالألفاظ متعددة الأبعاد أو المعقدة أو البنائية، فلا يكون تعريفها بالأمر السهل، بل تُشار بشأنها روى متعددة ومقاربات مختلفة. ومنهوم الحكومة، على غرار مفاهيم العدالة والدين والحضارة والثقافة، يُعدّ من المفاهيم المعقدة والمتعلقة بالأبعاد والبنائية؛ ذلك أنها من حيث المضمون - كما سيأتي لاحقاً في قسم المعنى الاصطلاحي للحكومة - تُسم بمتعدد المعاني وتتنوع المقاربات، وقد طرحت بشأنه تعريف وأوصاف متعددة. وعلى هذا الأساس يمكن توصيف مفهوم الحكومة بأنه مفهوم معقد وبنائي. بصورة عامة تتم الدراسة المفاهيمية للمصطلحات على ثلاثة أنماط: «الماهوي» و«المنهجي» و«الغائي» (خسروپناه، ١٣٨٨ش، ص٣٧). أي إنّ المفاهيم الاصطلاحية يتم تناولها بالبحث ضمن هذه النماذج الثلاثة. ففي النموذج الماهوي ينظر إلى ماهية الألفاظ وأصولها، بينما في النموذج المنهجي يكون المحور هو المنهج ونقوم بتكييف منهجية الألفاظ (مصالح يزدي، ١٣٩٠ش، ص٦٧). أما في النموذج الغائي فيُركّز على العلة الغائية من خلال

بيان الهدف والغاية المفهومية للألفاظ (فياض، ١٤١٩ق، ج ١، ص ٣١). وإلى جانب هذه الأنماط الثلاثة للدراسة المفاهيمية للمصطلحات، يُطرح نموذجان آخران هما: الدراسة المفاهيمية من خلال التمثيل، والدراسة المفاهيمية عن طريق المسائل. وهنا، في بيان المفهوم الاصطلاحي للحكومة، سوف نتناول النماذج الخمسة جميعها:

١) في النموذج المنهجي، تُفهم الحكومة بمعنى «كيفية الحكم»، أو بمعنى «أسلوب ممارسة السلطة في إدارة التنمية الاجتماعية والاقتصادية»، أو بمعنى «طريقة توجيه وقيادة وإدارة الدولة» (نقبيي مفرد، ١٣٨٩ش، ص ٩٩). ومن ثم يُنظر في النموذج المنهجي إلى طبيعة العلاقة بين الحكومة والشعب والمؤسسات.

٢) في النموذج الماهوي للحكومة يتم التطرق إلى وصف الجهاز الحاكم وبيان ماهيته.

٣) يُشار في النموذج الغائي للحكومة إلى الهدف والغاية منها، وهو التنمية والكمال الإنساني.

٤) في النموذج التمثيلي للحكومة تُعرض أمثلة وصور متعددة لها، ثم يتم تناول الأمثلة بالبحث، مثل: الحكومة الرشيدة، الحكومة المطلوبة، الحكومة المتعالية، وغيرها.

٥) أمّا في النموذج الخامس، أي الدراسة المفاهيمية عبر المسائل، فينظر إلى المسائل وال العلاقات القائمة فيما بينها، فمثلاً في تعريف الحكومة تُؤخذ قضايا الحكومة وما هيّها والعلاقة فيما بينها بعين الاعتبار.

وعلى أساس تطبيق هذه النماذج الخمسة، تقسم التعريفات بصورة عامة إلى قسمين: التعريف بالحد الأدنى والتعريف بالحد الأقصى. ففي التعريف بالحد الأدنى يُدرج أحد هذه النماذج الخمسة فقط في التعريف، بينما في التعريف بالحد الأقصى يُستخدم أكثر من نموذج واحد، أي اثنان أو أكثر، للتعرف على المفهوم. وعلى هذا الأساس فإن المفهوم الاصطلاحي للحكومة يمكن تقديمها أيضاً ضمن هذا الإطار، أي بتعريفات مختلفة وبرؤى متعددة، في إطار التعريف بالحد الأدنى أو بالحد الأقصى.

٤-٢. المعنى الاصطلاحي للحكومة

الحكومة في الاصطلاح هي عملية منظمة تهدف إلى القيادة، والتوجيه، وإزالة العقبات، والتنظيم للمجتمع من المبدأ إلى الغاية. وبعبارة أخرى، الحكومة عملية وتقنية غير ملموسة تبدأ من رسم السياسات وتنتهي بتحقيق الأهداف (خسروپناه، ١٤٠٢ش، ص ١٤). إن الحكومة قد طرحت منذ القدم ولها جذور تاريخية طويلة (بور، ١٣٩٧ش، ص ٢٢)، غير أنها حينما تُقترن بوصفها «الحداثة» أو «الجديدة» تصبح ظاهرة مستجدة، وتُدرَس بمنظور أكاديمي كعملية منظمة لصياغة السياسات، وتشريع القوانين، وبناء الهياكل. فالحكومة آلية هادفة تُوجه النظم الاجتماعية نحو مقاصدها، وهي معنى آخر: النظام مضافاً إليه العقلانية. الحكومة تعني القيادة الصحيحة والمترابطة للسلطة من المبدأ

إلى الغاية لحل المشكلات للوصول إلى الأهداف. وبصيغة أخرى، الحكومة هي تدفق مؤسسة السلطة والسياسة في سائر المؤسسات الاجتماعية. كما يقال أيضاً إنّ الحكومة تعني مراقبة المجتمع والإشراف عليه من خلال الدولة بهدف تطبيق القانون في المجتمع. الحكومة هي عملية إدارة الأمور، وهي ما تقوم به الدول والحكومات إزاء المواطنين، وكذلك ما تقوم به الشركات والمؤسسات إزاء موظفيها، سواء أكان ذلك بوعي أم من دون وعي (بور، ١٣٩٧ش، ص ١١). والحكومة مجموعة من الإجراءات الفردية والمؤسسية، العامة والخاصة، للتخطيط والتعاون المشترك في إدارة الدولة. فبدلاً من أن تتحمّل الحكومات بمفردها المسؤولية الكاملة لإدارة المجتمع على جميع المستويات، فإنّها تشرك الشعب والقطاع الخاص والمؤسسات الأهلية في اتخاذ القرار وإدارة شؤون البلد. إنها آلية تُمكّن من التأزّر بين الطاقات والأفكار في القطاعين الخاص والعام والمجتمع المدني، وتشارك بشكل فعال في تحديد الأهداف، وتعزيز السياسات، وتنفيذ البرامج على المستويين الوطني والم المحلي (ويسى، ١٣٩٢ش، ص ٩٨). كما أنها الطريقة التي تُدار بها الدولة وتُنظَّم وترُقَّب (قلبي پور، ١٣٨٤ش، ص ١١٢).

في سنة ١٩٨٠م قامت ثلاثة مؤسسات دولية، هي صندوق النقد الدولي، ومنظمة الأمم المتحدة، والبنك الدولي، ببيان تعريف ومؤشرات وتوضيح المفهوم المتعلق بالحكومة الرشيدة (مقيمي، ١٣٩٠ش، ص ١٧١). وقد عُرِّفت الحكومة في تقرير «لجنة الحكومة العالمية» سنة ١٩٩٥م على النحو الآتي: «مجموعة الطرق العديدة التي يدير بها الأفراد والمؤسسات، العامة والخاصة، شؤونهم المشتركة. وهي عملية مستمرة يتمّ من خلالها التوفيق بين المصالح المتعارضة أو المتعددة، واتخاذ إجراءات تعاونية مشتركة» (حيدري فرد، ١٣٩٦ش، ص ١٥٥). وبناءً على هذا التعريف الوارد في تقرير لجنة الحكومة العالمية، يمكن القول إنّ الحكومة عملية متواصلة يتمّ من خلالها التوفيق بين المصالح المتضاربة أو المتعددة، ويتم اختيار إجراء تعاوني. والدولة الشفافة والفعالة تقوم على أساس الاستحقاق والكافأة، وعلى قوانين وأنظمة بسيطة وواضحة، وعلى سيادة القانون التي تُطبّق على نحو عادل (ميدري و خيرخواهان، ١٣٨٣ش، ص ٧٨). وفي الحكومة الرشيدة، هناك شراكة بين الأركان الثلاثة الرئيسية: الدولة، والمجتمع المدني، والقطاع الخاص في تنفيذ الأنشطة، وهي شراكة تتجاوز أحياناً مفهوم المشاركة (شيريف زاده، ١٣٨٢ش، ص ٩٣). ويمكن إطلاق الحكومة بصورة تجريدية على جميع عمليات الإدارة، مما يقلل من التركيز على المؤسسات الرسمية للدولة (بور، ١٣٩٧ش، ص ١٣). لقد استُخدمت الحكومة في تعريفها الأول ضمن إطار النظام والأداة، غير أنها في السنوات الأخيرة تجاوزت نطاق العملية والنظام لتس Howell إلى مفهوم مفعم بالقيم. وفي الوقت الراهن، إلى جانب الحديث عن الأنظمة، طُرح موضوع الفكرة أيضاً؛ وبذلك نشأ مثلاً تحت مفهوم الحكومة يتألف من: الفكرة، والنظام، والتنفيذ (الكرزي، ١٤٠٢ش، ص ٧٩).

تُستخدم الحكومة عند البحث عن موضوعين متابطين: ١. جميع جوانب طريقة إدارة الأمة بما يشمل المؤسسات والسياسات والقوانين والأنظمة والعمليات والآليات الرقابية. ٢. مجموع الثقافة والأيديولوجيا المرتبطة بالحكومة، أي القيم والثقافات والتقاليد والأيديولوجيات التي توجد في ميدان الحكومة. وعليه فإنّ الحكومة، بالإضافة إلى مقاربتها البنوية والمؤسسية، تُعرف في الغالب على أساس مقاربة معيارية وقيمية. وبناءً على ذلك، لا يمكن النظر إلى الحكومة باعتبارها نظاماً وأسلوباً للحكم، تُقدّم في صيغة نموذج موحد يصلح لجميع الأمم على اختلاف رؤاها ومعتقداتها وثقافاتها وعقائدها وأيديولوجياتها وحضارتها. ومن هنا فإنّ مفهوم الحكومة يتسع ويختلف تبعاً لتلك المكونات. وتُطلق الحكومة على مجموعة معقّدة من القيم والمعايير والعمليات والمؤسسات التي من خلالها يتولّ المجتمع -بصورة رسمية وغير رسمية- إدارة عملية التنمية وحلّ التعارضات (دربندي وحقشنس، ١٣٩٩ش، ص ١٠٠). إنّ دور الثقافة والمعتقدات والقيم والتقاليد في التأثير على الحكومة دورٌ بالغ الأهمية ومؤثر (قلي بور، ١٣٨٤ش، ص ٨٠). ولعلّ العلاقة بين الحكومة والثقافة علاقة تأثير متبادل؛ إذ يمارس كلّ منها أدواراً وأثارةً متقابلة ومتكمّلة. فالبُنى التحتية الثقافية من جهة، وبُنى الحكومة التحتية من جهة أخرى، تؤثّران في بعضهما تأثيراً متبادلاً (بسيري وشقافي شهرى، ١٣٩٠ش، ص ٧٨). كما ذهب بعض الباحثين إلى الحديث عن أثر الحكومة في الارتقاء بالثقافة (قلي بور، ١٣٨٤ش، ص ٨٠). والحكومة هي ذاتها فعل الحكم وأسلوبه، والمقام أو الوظيفة المتمثّلة في ممارسة الحكم (كايرو، ١٣٨٦ش، ص ٣).

الحكومة هي عملية تعلّق بكيفية تفاعل الدولة وسائر المنظمات الاجتماعية مع بعضها البعض، وكيفية ارتباطها بالمواطنين، وكيفية اتخاذ القرارات والسياسات في المجتمع من أجل بلوغ الأهداف. وفي الحكومة الرشيدة ليست المشكلة في قلة تدخل الدولة والحكومة أو كثرته، بل في نوعية هذا التدخل. كما أنّ تعريف الحكومة الرشيدة يركّز على وصف طبيعة العلاقة بين الدولة والشعب والمنظمات الاجتماعية، لا على وصف جهاز الحكم نفسه؛ ودائماً ما يتوجه منظور الحكومة نحو القرارات الجماعية وليس الفردية. والحكومة هي الأسلوب والطريقة التي تُدار بها شؤون المجتمع باستخدام أدوات السلطة ولأهداف محدّدة، وعلى مستويات مختلفة: محلية، إقليمية، وطنية، دولية وعالمية. وقد شكّل نهاية القرن العشرين انتهاء الحكومة الدولية، في حين مثل مطلع القرن الحادي والعشرين بداية الحكومة العالمية بما تحمل من مؤشرات وأهداف وتحديات مستقبلية (ريتبرغر، ١٣٨٩ش، ص ١١). ويراد بالحكومة -وفقاً للرأي المختار- عملية منظمة ترمي إلى القيادة، والإرشاد، وإزالة العقبات، والتنظيم للمجتمع ابتداءً من نقطة البداية (وضع السياسات) إلى نقطة النهاية (الأهداف)، وذلك استناداً إلى القرارات الجماعية وبمشاركة عامة من الناس. وعليه، فإنّ الحكومة من

حيث ماهيتها هي أولاً: عملية وتقنية غير ملموسة، وثانياً: مفهوم متعدد الأبعاد وبنائي، وثالثاً: تعدد دلالي، ورابعاً: لفظة جديدة وحديثة وكثيرة الاستعمال، وخامساً: يمكن تفسيرها وفق خمسة نماذج هي: الماهوي، الغائي، المنهجي، التمثيلي، ومن خلال المسائل. وسادساً: تقسم تعريفات الحكومة إلى قسمين؛ التعريف بالحد الأدنى والتعريف بالحد الأقصى. وسابعاً: تؤثر الثقافات والقيم والعادات والتقاليد والمعايير والمعتقدات في أصل تشکّل الحكومة وفي نوعيتها.

٣. ماهية الحكومة المهدوية

إن العلاقة بين لفظتي «الحكومة» و«المهدوية» اللتين تكونان مصطلح «الحكومة المهدوية» هي أولاً علاقة وصفية لا إضافية (واله، ١٤٠٠، ص ٣٢). وثانياً، تقييد الحكومة بوصف «المهدوية» في مقابل الحكومة النبوية والعلوية هو تقييد توضيحي، بينما في مقابل الحكومة العرفية أو «الحكومة الرشيدة» ذات الأساس الليبرالي والاتجاه العلماني فهو تقييد احترازي. أما بالنسبة إلى «الحكومة الفقīيّة» التي تشکّل في عصر الغيبة، فإن النسبة هنا نسبة قسم إلى مقسم. وبهذا التركيب والتقييد تتميّز الحكومة المهدوية عن سائر أنماط الحكومة الأخرى. إن مفهوم الحكومة المهدوية يتم تحديده على مستوىين: عام وخاص. ففي المستوى العام أو بالمعنى الأعم يُراد بها مطلق الحكومة المهدوية من دون النظر إلى تحديد القائمين عليها. أما في المستوى الخاص أو بالمعنى الأخص فيُراد بها تعريف الحكومة المهدوية مع تحديد المسؤولين لشؤونها.

١-٣. الحكومة بالمعنى العام

الحكومة المهدوية في تعريفها العام هي نموذج من الحكومة الإسلامية يستند إلى فكر المهدوية، ويهدف إلى توجيه المجتمع والمواطنين وقادتهم نحو بلوغ الكمال المادي والروحي. ويشمل هذا التعريف نمطين: الحكومة التي تتم بإشراف شخص الإمام المهدى (ع) نفسه، وكذلك الحكومة التي تتم بإشراف خلفائه، ويتردّد بينهما الولي الفقيه؛ إذ إن كليهما يستندان إلى الفكر المهدوي ويقومان على أساسه.

٢-٣. الحكومة المهدوية بالمعنى الخاص

تقع الحكومة الخاصة في مقابل الحكومة العامة المهدوية. والفرق الأساس بين العامة والخاصة هو أن الحكومة الخاصة تركز أكثر على التمايزات والخصوصيات بين الحكومة المهدوية المتعالية وحكومة ولاية الفقيه، مثل اختلاف المسؤولين والحكام، وتفاوت الميزات الحصرية بينهما. أما في الحكومة العامة فيُنظر أساساً إلى المشتركات والتقاطعات بين الحكومة المهدوية المتعالية وحكومة ولاية الفقيه، مثل انبعاثهما معاً من فكر المهدوية وسعيهما للارتفاع بالناس والمجتمع، وغير ذلك.

٣-٢-١. الحكومة المهدوية المتعالية

إنّ الحكومة المهدوية المتعالية هي النموذج الأخير والنهائي للحكومة الإسلامية، التي تقوم على أساس الفكر المهدوي، وتتجه برؤية عالمية إلى توجيه المجتمع والمواطنين والارتقاء بهم نحو تحقيق العدالة العالمية، والرفاه العالمي، والأمن العالمي، وغير ذلك. وهذا النمط من الحكومة، بما أنه متّصف بوصف «التعالي»، يُسمى بـ«الحكومة المهدوية المتعالية». وبعبارة أخرى: الحكومة المتعالية هي ممارسة السلطة في المجتمع وفق رؤية الديمقراطية الدينية، على أساس فكر المهدوية وحاكمية الإمام المهدي (عجل الله فرجه)، بهدف تنمية شؤون الإنسان المادية والروحية في الدنيا والآخرة معاً.

٣-٢-٢. حوكمة ولایة الفقیہ (المطلوبة والمقدورة)

إنّ الحوكمة المطلوبة والمقدورة بقيادة ولایة الفقیہ هي نموذج آخر من الحكومة الإسلامية، يرتكز إلى الفكر المهدوي، ويتجه برؤية تمهدية إلى تهيئة المجتمع والمواطنين وإرشادهم ليبلغوا مستوى الاستعداد والجدارة والاستحقاق من أجل تحقق الظهور. وبعبارة أخرى: الحوكمة المطلوبة (أو المقدورة) هي ممارسة السلطة في المجتمع برؤية الديمقراطية الدينية، على أساس نظرية ولایة الفقیہ، بغية تحقيق جاهزية الناس واستحقاقهم للوصول إلى مرحلة التمهيد للظهور وتحقيقه. وهذا النمط من الحكومة متّصف بوصفه «المطلوب والمقدور»، ولذلك يُسمى «الحوكمة المطلوبة والمقدورة». والمقصود بالمطلوبة أنّ هذا النمط من الحكومة هو مطلب المنتظرين ومحيط إقبالهم، أمّا المقصود بالمقدورة فهو أنّ تتحقّق هذا النمط من الحكومة يتأسّس على الإمكانيات والقدرات المتاحة في عصر الغيبة، فهي تمتلك بالنسبة للحكومة المتعالية المهدوية مطلوبة ومقدورة نسبتين.

٤. الخصائص الحصرية للحكومة المهدوية

إنّ الحكومة المهدوية المتعالية تميّز عن سائر أنماط الحكومة في العالم، سواء الإلهيّة وغير الإلهيّة، أو التوحيدية وغير التوحيدية، أو البشرية وغير البشرية، وكذلك في المجال الإسلامي عن الحكومة النبوية والعلوية، وفي عصر الغيبة عن حوكمة ولایة الفقیہ القائمة على نظرية ولایة الفقیہ، وذلك في جملة من الخصائص الجوهرية، مثل: «الحكومة العالمية»، و«العدالة العالمية»، و«الأمن العالمي»، و«أرقى أنماط الحكومة»، و«الحكومة الأخيرة والخاتمة لجميع الحكومات»، و«اتصال الحكومة المهدوية بالقيامة». وسنشرح في ما يلي بعض هذه الخصائص الحصرية.

٤-١. الحكومة المهدوية واتصافها بالعالمية

إنّ من أبرز خصائص الحكومة المهدوية المتعالية، والتي تشکل عامل تمايزها عن جميع أنماط الحكومة الأخرى في الماضي والحاضر والمستقبل، هو بعدها العالمي. وبهذه الخاصية الحصرية

تنفرد الحكومة المهدوية عن سائر الحكومة. فقد ورد عن النبي الأكرم(ص) حول حكومة الإمام المهدى العالمية: «الآئمَّةُ مِنْ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ، أَوْلُهُمْ أَنْتَ يَا عَلِيٌّ، وَآخِرُهُمُ الْقَائِمُ الَّذِي يُفْتَحُ اللَّهُ تَعَالَى ذِكْرُهُ عَلَى يَدِيهِ مَسَارِقُ الْأَرْضِ وَمَغَارَبُهَا» (صدق، ١٣٧٦ش، ص ١١١). وقال الإمام الباقر(ع) بهذا الشأن: «إِنَّ الْقَائِمَ يَمْلِكُ ثَلَاثَمَاتٍ وَتَسْعَ سِينَنَ كَمَا لَبَثَ أَهْلُ الْكَهْفِ فِي كَهْفِهِمْ، يَمْلُأُ الْأَرْضَ عَدْلًا وَقِسْطًا كَمَا مُلِّئَتْ ظُلْمًا وَجُوْزًا، وَيَفْتَحُ اللَّهُ تَعَالَى شَرْقَ الْأَرْضِ وَغَرْبَهَا» (الطوسي، ٤٧٤، ص ٤١١). وبحسب المعطيات التاريخية، لم يجرِ البشر إلى اليوم حوكمةً عالميةً، ولن يجرِبواها. وإن كانت بعض المعطيات القرآنية تشير إلى حوكمة شبه عالمية في زمن النبي سليمان(ع) في بعض المناطق مثل بلاد الشام، إلا أنّ الحكومة العالمية المقرونة بدولة واحدة وسياسة واحدة لم تتحقق للبشرية بعد، ولن تتحقق مستقبلاً إلا في عصر الظهور. عندئذٍ، وفي ختام مسيرة التاريخ البشري، يتجزّ الإمام المهدى (عجل الله فرجه) هذه الحقيقة، فتدار أرجاء الأرض كلّها بدولة واحدة وحكومة واحدة، وبمرافقة ومشاركة ورضا الأمة الواحدة.

٤- الاتجاه العالمي في الحكومة الرشيدة والمعالية

تتوّزع أنماط الحكومة في العالم، تبعاً للمناهج المختلفة باختلاف الماهية والأسس والوظيفة والغاية والبنية والمؤشرات والقيم إلى نماذج متعددة، مثل: الحكومة الرشيدة، والحكومة المطلوبة، والحكومة المتعالية، وغيرها. وقد برز مفهوم الحكومة الرشيدة منذ أواخر تسعينيات القرن العشرين في خطاب التنمية باعتباره مفتاحاً للغز التنمية. وهذا المفهوم وليد مشاركة ثلاثة أطراف: الدولة، والقطاع الخاص، والمجتمع المدني. وقد عرف البنك الدولي الحكومة الرشيدة بالاستناد إلى ستة مؤشرات: مكافحة الفساد، كفاءة وفاعلية الحكومة، الاستقرار السياسي ومواجهة العنف، جودة القوانين والأنظمة، سيادة القانون، وحق إبداء الرأي والمساءلة (سامتي وهمكاران، ١٣٩٠ش، ص ١٨٣).

والسؤال الذي يُطرح هنا هو: ما هي العلاقة بين الحكومة المتعالية، المستندة إلى التعاليم الدينية والمتّسمة في نهاية المطاف إلى المهدوية، وبين الحكومة الرشيدة، التي تُسَوِّغ بمبادئ الليبرالية والعلمانية؟ وقد طُرحت في الإجابة عن هذا السؤال ثلاثة اتجاهات:

الاتجاه الأول: يرى أن مؤشرات الحكومة الرشيدة منطبقه على الحكومة المتعالية (وفاجرو همكاران، ١٣٩٧ش، ص ١٩١).

الاتجاه الثاني: يرى أن مؤشرات الحكومة الرشيدة غير منطبقه على الحكومة المتعالية (زارعي، ١٣٨٣ش، ص ١٥٥).

الاتجاه الثالث: الاتجاه التفصيلي، حيث يُقرّ بوجود انطباق في بعض المؤشرات واختلاف في بعضها الآخر (مفتوح وهمكاران، ١٣٩٤ش، ص ١٥١).

والواقع أنَّ الاتجاه الثالث، أي الاتجاه التفصيلي، هو الأقرب إلى الحقيقة، إذ إنَّ الحكومة المتعالية تختلف اختلافاً جوهرياً وكاملاً مع الحكومة الرشيدة في بعض الجوانب، مثل: البعد الماهوي، والأسس المعرفية، والغايات. بينما نجد في جانب آخر، مثل: القيم، والوظائف، والمؤشرات، قدراً من التشابه مع وجود اختلافات كذلك. وسنُبيِّن في ما يلي أوجه التمايز بينهما في أحد المؤشرات وهو مؤشر «ال العالمية».

◆ إنَّ مؤشر «ال العالمية» للحكومة المتعالية قائم على ثقافةٍ عالميةٍ موحَّدة، بينما هذا المؤشر للحكومة الرشيدة قائم على ثقافاتٍ متعددة.

◆ إنَّ مؤشر «ال العالمية» للحكومة المتعالية يستند إلى قدرةٍ عالميةٍ واحدة، بينما هذا المؤشر للحكومة الرشيدة يستند إلى قوىٍ متعددة.

◆ في مؤشر «ال العالمية» للحكومة المتعالية تصبح الحدود الجغرافية بلا معنى، أمَّا في الحكومة الرشيدة فهي أمرٌ مقبول.

◆ إنَّ الحكومة العالمية المتعالية قائمة على دولةٍ عالميةٍ واحدة، بينما الحكومة العالمية الرشيدة قائمة على دولٍ متعددة.

◆ إنَّ الحكومة العالمية المتعالية قائمة على أمَّةٍ عالميةٍ واحدة، بينما الحكومة العالمية الرشيدة قائمة على أمَّمٍ متعددة.

◆ إنَّ الحكومة العالمية المتعالية قائمة على قائدٍ وإمامٍ عالميٍّ واحد، بينما الحكومة العالمية الرشيدة قائمة على قادةٍ متعددين.

ومن خلال الدراسة المقارنة بين الحكومة المتعالية والحكومة الرشيدة في ضوء المحاور الستة المتقدمة، نخلص إلى أنَّ الحكومة الرشيدة ذات مؤشر «ال العالمية» مبنية على ثقافاتٍ وأممٍ متعددة، ودولٍ وحدودٍ جغرافيةٍ متعددة، وقوىٍ وحكوماتٍ مختلفة. أمَّا الحكومة المتعالية ذات مؤشر «ال العالمية» فهي قائمة على ثقافةٍ وأميةٍ عالميةٍ واحدة، وقوَّةٍ ودولةٍ عالميةٍ موحَّدة، من دون تعددٍ في الدول والحدود، وتحت قيادة إمامٍ وحاكمٍ واحدٍ للعالم بأسره. وبعد بيان هذه الفروق الجوهرية بين الحكومة العالمية المتعالية والحكومة العالمية الرشيدة، يحسن الإشارة إلى أمرين مهمَّين: الأول: في الحكومة الرشيدة يُطرح مفهوم العَولمة، بينما في الحكومة المتعالية يُطرح مفهوم التعلُّم. فالأول يُدار كمشروعٍ تضعه الدول والساسة التابعون للاستكبار العالمي، أمَّا الثاني فهو مسارٌ طبيعيٌّ تنشأ ضرورته من وجdan الشعوب والمستضعفين في العالم. الحكومة المتعالية تميَّز بوظائف مثل: العدالة العالمية، الرفاه العالمي، والأمن العالمي، الصحة والسلامة العالمية. أمَّا الحكومة الرشيدة، على الرغم من ادعائها العالمية، فإنَّها في الواقع وحسب الواقع الموضوعية لم تُتَّبع عدالةً عالميةً، ولا رفاهًا عالميًّا، ولا أمَّا

عالمياً، ولا صحةً وسلامةً عالمية. بل على العكس، فقد ازدادت حدة التفاوتات والتمييز في المجتمعات، وتفاقمت المشكلات الاجتماعية وانعدام الأمن، وأصبحت صحة الأفراد وسلامتهم النفسية أكثر تعرضاً للخطر.

٤-٣. الحكومة المتعالية خاتمة الحكومات

من بين الخصائص المهمة للحكومة المتعالية المهدوية، والتي تُعد من خصائصها الحصرية وتتمثل معياراً أساسياً لتمييزها عن سائر الحكومات، خاصية كونها آخر الحكومات. وبعبارة أخرى، حينما يُوصف الحكم المهدوي بأنه آخر الحكومات، فهذا يعني أن البشرية بعده لن تعيش حوكمة أخرى، بل إن الحكومة المهدوية المتعالية هي آخر حوكمةٍ وخاتمة جميع الحكومات التي مررت على البشرية عبر التاريخ. وكما قال الإمام الباقر(ع) في هذا الصدد: **«أَيَّهَا النَّاسُ، أَيْنَ تَذَهَّبُونَ؟ وَأَيْنَ يُرَادُ بِكُمْ؟ بِنَا هَدَى اللَّهُ أَوْكُمْ، وَبِنَا يَخْتِمُ أَخْرَكُمْ، فَإِنْ يَكُنْ لَكُمْ مُلْكٌ مُعَجَّلٌ، فَإِنَّ لَنَا مُلْكًا مُؤَجَّلًا، وَلَيَسَّرَ بَعْدَ مُلْكِنَا مُلْكٌ، إِلَّا أَهْلُ الْعَاقِبَةِ»** (الأعراف، ١٢٨) (الكليني، ٤٧١، ج ١، ص ٤٧١). من خلال مخاطبة الإمام الباقر(ع) للناس في سياق حديثه عن الحكومة بقوله: «أَيَّهَا النَّاسُ أَيْنَ تَذَهَّبُونَ؟ وَأَيْنَ يُرَادُ بِكُمْ؟»، يتضح أن البشرية عبر تاريخها لم تُجرب ولن تُجرب حوكمة رشيدة غير حوكمة الإمام المقصوم. ثم يبين الإمام(ع) في تتمة كلامه، من خلال وصف الحكومة المهدوية بالهداية والقيادة (بنا هدى الله)، وجه كونها حوكمة رشيدة ومتغالية. وفي السياق نفسه، يقول الإمام الصادق(ع): **«إِنَّ دَوْلَتَنَا آخِرُ الدُّولِ، وَلَمْ يَقِنْ أَهْلُ بَيْتِ لَهُمْ دَوْلَةً إِلَّا مَلَكُوا قَبْلَنَا، لَتَلَّ يَقُولُوا إِذَا رَأَوْا سِيرَتَنَا: إِذَا مَلَكْنَا سِرْنَا بِيَمْلِ سِيرَةٍ هُوَلَاءِ، وَهُوَ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُمْتَنَنِ»** (المفيد، ١٤١٣، ج ٢، ص ٣٨٤). كما ورد عنه(ع) أيضاً قوله: «مَا يَكُونُ هَذَا الْأَمْرُ حَتَّى لَا يَتَقَنَ صِنْفُ مِنَ النَّاسِ إِلَّا وَقَدْ وُلُوَّعَ النَّاسُ، حَتَّى لَا يُقُولَ قَاتِلٌ: إِنَّا لَوْلَيْنَا لَعَدْنَا، ثُمَّ يَقُولُ الْقَاتِلُ بِالْحَقِّ وَالْعَدْلِ» (النعماني، ١٣٩٧، ص ٢٧٤). في هذه الرواية يشير الإمام الصادق(ع) إلى إحدى الخصائص المهمة والمحضية للحكومة المهدوية، وهي تتحقق العدالة العالمية. ويُبيّن لإكمال الحاجة أن جميع الجماعات والأصناف الاجتماعية المختلفة عبر التاريخ ستبلغ الحكم، لكنّها ستكون عاجزة عن إقامة العدالة الفردية والاجتماعية ذات بعد العالمي. وهنا يأتي الإمام المهدى(ع) عند ظهوره، فيقيم حكومةً عادلةً عالمية، ليبلغ البشرية هذا الحلم القديم الذي طالما تاقت إليه. وقد عبر الإمام الصادق(ع) في أبياتٍ شعرية عن الحكومة المهدوية المتعالية التي تُعد النموذج الأكمل لحكومة أهل البيت(ع):

لِكُلِّ أَنَاسٍ دَوْلَةٌ يَرْقُبُونَهَا وَدَوْلَتَنَا فِي آخِرِ الدَّهْرِ تَظَهَّرُ

(صدق، ١٣٧٦، ش ٤٨٩).

وفي هذه الأحاديث المتقدّمة، وردت كلمتا «الدولة» و«المملك». وقد جاء في معاجم اللغة أنّ

«المُلْك» تعني الحُكْم والسلطان (ابن منظور، ابن منظور، ج ١٤١٤، ص ٤٩٢)، كما تعني القوة وتدبير شؤون الناس (الراغب، ج ١٤١٢، ص ٧٧٤)، وتُستعمل أيضاً بمعنى الحُكْم والولاية على الرعية (الفراهيدي، ج ٥، ص ٣٨٠). أمّا كلمة «الدولة» فقد تُستعمل أحياناً متزادفةً مع «الحكومة» (الميض، ص ١٩٩٩، م ٦٢٢، ص ١٤٢٢)، وتشمل المعاني المرتبطة بها: الحكم، السياسة، الولاية، السلطان، الملك، الأمر، الإمامة، والخلافة (عكاشه، ج ١٤٢٢، ص ٥٥-٢٥). ومن مجموع هذه الروايات يمكن استخلاص عدّة نقاط صريحة وضمنية: أولاً: إن حوكمة الإمام المهدي(ع) هي حوكمة الأخيرة في تاريخ البشرية. ثانياً: المراد من كونها الأخيرة هو «الأخيرة زماناً» و«الأكمـل كفاءةً وفعالية». ثالثاً: حوكمة الإمام المهدي(ع) تقع في ختام مسيرة التاريخ البشري، وهو ما يُعبّر عنه بـ«آخر الزمان» أو «أشراط الساعة».رابعاً: بعد حوكمة الإمام المهدي(ع) لن يكون هناك أي مجال لقيام أي حوكمة أو حوكمة أخرى. خامساً: وقوع حوكمة المهدوية في نهاية التاريخ إنما هو إتمام للحجـة على جميع الفرق والأصناف البشرية التي عجزت عن إقامة الحكومة والعدالة العالمية. سادساً: نهاية حوكمة الإمام المهدي(ع) هي بداية القيـامة.

٤- ماهية صفة «الأخيرة» للحوكمة المهدوية

السؤال المطروح هنا هو: ما المقصود بوصف دولة الإمام المهدي(ع) في الروايات بأنها آخر الدول؟ هل المقصود به التأخر الزمني فحسب، أم المقصود أنها تسبق غيرها في المضمون والخلفاء؟ أم كلاهما معاً؟ وعليه، هناك ثلاثة تفسيرات محتملة، ويجب النظر إليها أكثر استناداً إلى الأدلة وأقرب إلى الواقع:

التفسير الأول: التفسير الزمني، وهذا التفسير يمكن تبريره بعدة أدلة؛ إذ نجد في مجموع الروايات الواردة بخصوص «الدولة الأخيرة» تعبير مثل: «آخر الدَّهْرِ»، «مُلْكًا مُوَجَّلًا»، و«لَيْسَ بَعْدَ مُلْكَنَا مُلْكٌ»، وكلاهما تشير بوضوح إلى الطابع الزمني لصفة «الأخيرة». وإلى جانب ذلك، هناك موضوعات أخرى تفيد أيضاً هذا المعنى، مثل: موضوع «آخر الزمان» الذي هو الإطار الزمني المحدد لوقوع الظهور، وموضوع «أشراط الساعة» الذي يندرج فيه ظهور الإمام المهدي(ع). وهذه الموضوعات يحملان بالأساس دلالة زمنية، وهو ما يعزّز التفسير الزمني لوصف «الأخيرة».

التفسير الثاني: التفسير المضموني والكافـاءاتـي، وهذا أيضاً يمكن أيضاً الاستدلال عليه بأدلة وبراهين مختلفة، لأنّ ظاهر العبارات الواردة في الروايات مثل: «يُمثـلـ سـيـرةـ هـؤـلـاءـ»، و«بـيـناـ هـدـىـ اللـهـ أـولـكـمـ، وـبـيـناـ يـخـتـمـ آـخـرـكـمـ» يدلّ على أنّ سـيـرةـ هـؤـلـاءـ»، و«بـيـناـ هـدـىـ اللـهـ أـولـكـمـ، وـبـيـناـ يـخـتـمـ آـخـرـكـمـ» يدلّ على أنّ حوكـمةـ فـيـ مـضـمـونـهـاـ كـفـوءـةـ، وـمـتـقـدـمـةـ وـمـتـعـالـيـةـ.

التفسير الثالث: لا شك أنّ بالرجوع إلى الروايات، بل وإلى القرآن الكريم، يمكننا أن نفهم أنّ كلا

المفهومين مرادان معًا. فحين نقول إن حكومة الإمام المهدي(ع) هي «آخر دولة»، فإننا نعني أمرین: ۱. إنها آخر وأرقى فكرة في القيادة والحكومة ۲. إنه بعد هذه الدولة لن تقوم أي حكومة أخرى، بل ستستمر حكومة الإمام المهدي(ع) إلى نهاية التاريخ، وتكون خاتمة لجميع الحكومات.

وكما ورد عن الإمام الباقر(ع) في هذا السياق: «وَجَدْنَا فِي كِتَابِ عَلَيٍّ (ع): إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاqِبَةُ لِلْمُمْتَنَّينَ. أَنَا وَأَهْلُ بَيْتِيَ الَّذِينَ أُورَثُنَا اللَّهُ الْأَرْضَ، وَنَحْنُ الْمُمْتَنَّونَ، وَالْأَرْضُ كُلُّهَا لَنَا» (العيashi، ١٣٨٠ق، ج ٢، ص ٢٥). في هذا الحديث تبرز عدة نقاط: الأولى هي التصريح بأنه بعد حكومة أهل البيت(ع) لن تقوم حكومة أخرى، والثانية هي الاستناد في ذلك إلى الآية الكريمة: «وَالْعَاqِبَةُ لِلْمُمْتَنَّينَ». ومن هذا الاستناد يتضح تفسير هذه الآية أيضًا، وعليه، فإن الآية الكريمة أيضًا بالإضافة إلى الحديث - تشهد على أن هذه الحكومة هي الأخيرة زمنيًّا. ومن الملفت أن هذه الجملة القرآنية هي خاتمة آية بدأت بقول الله تعالى: «إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ».

ومن المعلوم أن هذا المقطع أيضًا يرتبط بحكومة الإمام المهدي(ع)، وهذا يؤكد أن خاتمة الآية «وَالْعَاqِبَةُ لِلْمُمْتَنَّينَ». أيضًا تعلق بحكومته. وحسب ما ورد في تفسير الإمام(ع) للآية، يكون مفهومها أنه بعد الدولة المهدوية لن تقوم دولة أخرى. أمّا النقطة الأخيرة فهي أن الإمام المهدي(ع) خصصه فريدة لا يشارك فيها مع سائر الأنتمة(ع)، وهي وراثة الأرض وراثة حصرية؛ إذ إن الأنتمة السابقين(ع) كانوا ورثةً ومورثين في الوقت نفسه، أمّا الإمام المهدي(ع) فوارث غير مورث، أي أنه الوارث الوحيد الذي يرث جميع كمالات أسلافه من الأنتمة(ع)، وبما أنه لن يأتي بعده إمام آخر يرثه، فلن يكون هناك من يرث منه. (جوادي آملي، ١٣٨٧ش، ص ٨٢). وقد سئل الإمام الصادق(ع) عن سيرة حكومة الإمام المهدي(ع)، وهل تكون كسيرة أمير المؤمنين علي(ع)، فأجاب: «وَإِنَّ الْقَائِمَ يَسِيرُ فِيهِمْ بِخَلَافِ تِلْكَ السِّيَرَةِ، لِأَنَّهُ لَا دُوَّلَةَ لَهُمْ». (صدق، بي تا، ج ١، ص ١٥) والمقصود أن الإمام المهدي لن يتعامل معهم باللين والمرونة كما فعل الإمام علي(ع)، لأنهم لا دولة لهم حينذاك. وبناءً على ما تقدم، من مجموع الآيات والروايات يمكن استنتاج أن الاتجاه الثالث هو الأقرب إلى الواقع، أي أن مفهوم «الأخيرة» يجمع كلا المعنيين: التأخر الزمني (آخر في زمانها) والتقوّق المضموني والكافعاتي (أعلى كفاءة). وبناءً عليه، فإن الحكومة المهدوية المتعالية، بوصفها آخر دولة لأهل البيت(ع)، هي الأخيرة من حيث الفكر والكفاءة، وكذلك من حيث الزمان؛ فلا بعدها فكرٌ أرقى، ولا بعدها حكومة أخرى.

٥. الخاتمة

يتم البحث في مفهوم الحكومة على المستويين اللغوي والاصطلاحي. فعلى المستوى اللغوي؛ الحكومة كلمة مشتقة من جذر (حكم)، ويقابلها في اللغة الإنكليزية مصطلح Governance، وهي

تعني إدارة شؤون المجتمع والمواطنين وتنظيمها. أما في الاصطلاح فهي عملية منظمة تهدف إلى القيادة، والتوجيه، وإزالة العقبات، والتنظيم للمجتمع من المبدأ إلى الغاية. وبعبارة أخرى، الحكومة عملية وتقنية تبدأ من رسم السياسات وتنتهي بتحقيق الأهداف. لقد عرفت الحكومة منذ القدم، ولها تاريخ طويل، غير أنها بوصفها «حديثة» أو «معاصرة» تُعدّ أمراً جديداً؛ وتُعرَّف من المنظور الأكاديمي بأنها عملية منظمة لصياغة السياسات، وكتابة القوانين، وبناء الهياكل. إن الحكومة تقاطع في بعض المؤشرات مع مفاهيم متقاربة منها كالحكومة، والدولة، والسلطة، وتفترق عنها في مؤشرات أخرى.

وتقسام الحكومة - على أساس المبادئ والغايات والوظائف والأساليب - إلى أنواع متعددة، كالحكومة الإلهية وغير الإلهية، والدينية وغير الدينية، والإسلامية وغير الإسلامية، والحكومة الإسلامية بدورها تنقسم إلى أقسام متعددة، منها: الحكومة النبوية، والحكومة العلوية، والحكومة المهدوية. وهذه الأخيرة هي الأخرى تقسم إلى قسمين: حوكمة متعلالية تحت رعاية الإمام المهدي(ع)، وحكومة مطلوبية تحت رعاية الولي الفقيه. أما الحكومة المهدوية المتعلالية فهي آخر نموذج ومثال للحكومة الإسلامية، وقد تأسست على أساس فكر المهدوية، تتولى برؤية عالمية قيادة المجتمع والمواطنين وارتقائهم من أجل بلوغ العدالة العالمية، والرفاه العالمي، والأمن العالمي، وغير ذلك. وأما الحكومة المطلوبة فهي نموذج آخر من الحكومة الإسلامية قائم على أساس فكر المهدوية، ويتجه برؤية تمهيدية للظهور إلى إعداد المجتمع والمواطنين وقادتهم نحو نيل الجاهزية والكفاءة والاستحقاق لتحقيق الظهور.

٨٣

الحكمة المطلوبة
تحقيق الظهور

برؤية عالمية
تتمهيداً للظهور
الحكومة المهدوية

المصادر

القرآن الكريم.

- ابن منظور، محمد (۱۴۱۴ق). لسان العرب. بيروت: دار صادر، الطبعة الثالثة، ج. ۱۰.
- بشيری، عباس؛ شفاقی شهری، وحید (۱۳۹۰ش). حکمرانی خوب، فساد و رشد اقتصادی (رویکردی اقتصادی به مقوله حکمرانی خوب). بررسی‌های بازگانی، شماره ۴۸، صص ۹۸-۷۶.
- بور، مارک (۱۳۹۷ش). حکمرانی. ترجمه: عرفان مصلح و زهره کریم میان. تهران: نشر گرگان.
- جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۷ش). امام مهیی (ع) موجود موجود. قم: الإسراء.
- حق‌شناس، علی محمد و همکاران (۱۳۷۹ش). فرهنگ معاصر هزاره. طهران: فرهنگ معاصر.
- حیدری‌فرد، سجاد (۱۳۹۶ش). تحول مفهوم حکمرانی جهانی در روابط بین‌الملل. تحقیقات سیاسی بین‌الملل، شماره ۳۲، صص ۱۴۷-۱۷۱.
- خسروپناه، عبد‌الحسین (۱۴۰۲ش). حکمرانی قبیله‌ای. خردورزی، شماره ۲، صص ۲۱-۱۲.
- خسروپناه، عبد‌الحسین (۱۳۸۸ش). فلسفه اسلامی. قم: دبیرخانه هیأت حمایت از کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و مناظر.
- دریندی، مارال؛ حق‌شناس، محمد‌جواد (۱۳۹۹ش). بررسی شاخص شفافیت از منظر حکمرانی خوب در جمهوری اسلامی ایران. پژوهش‌های جغرافیای سیاسی، شماره ۱۷، صص ۹۸-۱۱۸.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷ش). لغت‌نامه. تهران: دانشگاه تهران، ج. ۵.
- الراغب الأصفهانی، حسین (۱۴۱۲ق). المفردات. بيروت: دارالقلم، ج. ۱.
- ریتبرگر، فولکر (۱۳۸۹ش). سازمان‌های بین‌المللی. ترجمه: علی بغیری. تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- زارعی، محمد‌حسین (۱۳۸۳ش). حکمرانی خوب، حاکمیت و حکومت در ایران. تحقیقات حقوقی، شماره ۴۰، صص ۲۰۲-۱۵۵.
- سامتی، مرتضی و همکاران (۱۳۹۰ش). تحلیل تأثیر شاخص‌های حکمرانی خوب بر شاخص توسعه انسانی. پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی، شماره ۴، صص ۲۲۳-۱۸۳.
- شریف‌زاده، فتح (۱۳۸۲ش). حکمرانی خوب و نقش دولت. فرهنگ مدیریت، شماره ۴، صص ۹۰-۹۳.
- صدقوق، محمد (۱۳۷۶ش). الأمازي. تهران: کتابچی.
- صدقوق، محمد (بی‌تا). علل الشرايع. قم: داوری، ج. ۱.
- الطوسي، محمد (۱۴۱۱ق). الغية. قم: دار المعارف الإسلامية.
- عکاشه، محمود (۱۴۲۲ق). تاریخ الحكم في الإسلام: دراسة في مفهوم الحكم وتطوره. القاهرة.
- العیاشی، محمد (۱۳۸۰ق). تفسیر العیاشی. طهران: المطبعة العلمية، ج. ۲.
- الفراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۱۴ق). العین. قم: اسوه، ج. ۵.
- الفیاض، محمد إسحاق (۱۴۱۹ق). محاضرات في أصول الفقه. قم: جماعة المدرسین، ج. ۱.
- قلی‌پور، رحمة الله (۱۳۸۴ش). تحلیل رابطه الگوی حکمرانی خوب و فساد اداری. مدیریت فرهنگ سازمانی، شماره ۱۰، صص ۷۶-۸۹.

- کایر، أنه منه (۱۳۸۶ش). حاکمیت. ترجمه: ابراهیم گلشن. تهران: موسسه آموزش عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی.
- الکلینی، محمد (۱۴۰۷ق). *الكافی*. طهران: دارالكتب الإسلامية، ج. ۱.
- لکزانی، نجف (۱۴۰۲ش). *تقلیل حکمرانی*. خردورزی، شماره ۲، صص ۷۶-۷۰.
- میض، عامر رشید (۱۹۹۹م). *موسوعة الثقافة السياسية الاجتماعية الاقتصادية العسكرية: مصطلحات ومفاهیم*. حمص.
- صبحی‌یزدی، محمد تقی (۱۳۹۰ش). *المنهج الجدي في تعليم الفلاسفة*. ترجمه: محمد عبد المنعم خاقانی. قم: جامعه مدرسین.
- مفتح، محمد‌هادی و همکاران (۱۳۹۴ش). *امکان‌سنجی اجزای حکومت خوب در جوامع اسلامی با تأکید بر جمهوری اسلامی ایران*. بررسی‌های تطبیقی حقوق اسلام و غرب، شماره ۲، صص ۱۷۸-۱۵۱.
- المفید، محمد (۱۴۱۳ق). *الإرشاد*. قم: مؤتمر الشیخ المفید، ج. ۲.
- مقیمی، محمد (۱۳۹۰ش). *سنجهش شاخص‌های حکمرانی خوب و نقش دولت الکترونیک در ارتقای آن*. مدیریت فناوری اطلاعات، شماره ۸، صص ۱۸۸-۱۷۱.
- میدری، احمد؛ خیرخواهان، جعفر (۱۳۸۳ش). *حکمرانی خوب، بنیان توسعه*. تهران: مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
- نعمانی، محمد (۱۳۹۷ق). *الغيبة*. طهران: صدوق.
- نقیبی مفرد، حسام (۱۳۸۹ش). *حکمرانی مطلوب*. تهران: بنیاد تحقیقات و مطالعات حقوقی شهر دانش.
- واله، حسین (۱۴۰۰ش). *دین و حکمرانی: چالش‌ها و تأمل‌ها*. تهران: طرح نو.
- وافجو، فریبرز و همکاران (۱۳۹۷ش). *ارزیابی شاخص‌های حکمرانی خوب در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران*. مطالعات سیاسی، شماره ۴۳، صص ۲۱۱-۲۹۱.
- ویسی، هادی (۱۳۹۲ش). *درآمدی بر دولت محلی*. تهران: سمت.